

ΕΠΕΤΕΙΑΚΟΣ Τόμος

Για τα 20 χρόνια λειτουργίας

του

Παιδαγωγικού Τμήματος Δημοτικής Εκπαίδευσης

του

Δημοκριτείου Πανεπιστημίου Θράκης

1986 - 2006

Επιμέλεια

Ελένη Ταρατόρη

Γεώργιος Παπαγεωργίου

Ιωάννης Πετρόπουλος

Πέλα Στραβάκου

ΕΚΔΟΤΙΚΟΣ ΟΙΚΟΣ

Αδελφών Κυριακίδη α.ε.

Επετειακός Τόμος

**Για τα 20 χρόνια λειτουργίας του
Παιδαγωγικού Τμήματος Δημοτικής Εκπαίδευσης
του Δημοκριτείου Πανεπιστημίου Θράκης**

1986-2006

Αλεξανδρούπολη 2006

ΕΠΕΤΕΙΑΚΟΣ ΤΌΜΟΣ

Για τα 20 χρόνια λειτουργίας του
Παιδαγωγικού Τμήματος Δημοτικής Εκπαίδευσης
του Δημοκριτείου Πανεπιστημίου Θράκης

1986-2006

Επιμέλεια
Ελένη Παρατόρη
Γεώργιος Παπαγεωργίου
Ιωάννης Πετρόπουλος
Πέλα Στραβάκου

ΕΚΔΟΤΙΚΟΣ ΟΙΚΟΣ

Αδελφών Κυριακίδη α.ε.

Σελιδοποίηση: *Μιχάλης Νόττας*

Αριθμός Εκτύπωσης: 1103

ISBN 960-343-920-7

© 2006

Εκδοτικός Οίκος Αδελφών Κυριακίδη Α.Ε.
Κων. Μελενίκου 5, Τ.Κ. 546 35, Θεσσαλονίκη
Τηλ. 2310.208.540, Fax 2310.245.541
Web: <http://www.kyriakidis.gr>

Αθήνα:

Κεντρικό Αρσάκειο Μέγαρο, Στοά του Βιβλίου,
Πεσμαζόγλου 5, Τ.Κ. 105 64
τηλέφωνο και fax: 210.32.11.097

Η πνευματική ιδιοκτησία αποκτάται χωρίς καμμία διατύπωση και χωρίς την ανάγκη ρήτρας απαγορευτικής των προσβολών της. Πάντως, κατά το Ν. 2121/1993 και τη διεθνή σύμβαση της Βέρνης (που έχει κυρωθεί με το Ν. 100/1975) απαγορεύεται η αναδημοσίευση και γενικά η αναπαραγωγή του παρόντος έργου, με οποιονδήποτε τρόπο, (ηλεκτρονικό, μηχανικό, φωτοτυπικό, ηχογράφησης ή άλλο), τμηματικά ή περιληπτικά, στο πρωτότυπο ή σε μετάφραση ή άλλη διασκευή, χωρίς γραπτή άδεια εκδότη.

Περιεχόμενα

Προλογικό σημείωμα της Προέδρου του Παιδαγωγικού Τμήματος Δημοτικής Εκπαίδευσης του Δ.Π.Θ.	7
Πρυτανικές Αρχές Δ.Π.Θ.	9
Μέλη ΔΕΠ του Παιδαγωγικού Τμήματος Δημοτικής Εκπαίδευσης κατά βαθμίδα	10
Μέλη Δ.Ε.Π. που έχουν αποχωρήσει	11
Διδάξαντες με το Π.Δ. 407/1980	12
Διοικητικό Προσωπικό του Παιδαγωγικού Τμήματος Δημοτικής Εκπαίδευσης	13
Μέλη Ε.Ε.Δ.Ι.Π. του Παιδαγωγικού Τμήματος Δημοτικής Εκπαίδευσης	14
Μέλη Ε.Τ.Ε.Π. του Παιδαγωγικού Τμήματος Δημοτικής Εκπαίδευσης	14
Τομείς και Εργαστήρια του Παιδαγωγικού Τμήματος Δημοτικής Εκπαίδευσης	15
<i>Τομέας Παιδαγωγικής και Ψυχολογίας</i>	15
<i>Τομέας Θετικών Επιστημών</i>	18
<i>Τομέας Ανθρωπιστικών και Κοινωνικών Επιστημών</i>	25
Βιογραφικά σημειώματα και δημοσιευμένες εργασίες των μελών Δ.Ε.Π του Παιδαγωγικού Τμήματος Δημοτικής Εκπαίδευσης ανά Τομέα	27
<i>Τομέας Παιδαγωγικής και Ψυχολογίας</i>	29
<i>Τομέας Θετικών Επιστημών</i>	135
<i>Τομέας Ανθρωπιστικών και Κοινωνικών Επιστημών</i>	231

ΒΙΟΓΡΑΦΙΚΟ ΣΗΜΕΙΩΜΑ

Μαρίας Βεργέτη

Επίκουρης Καθηγήτριας Κοινωνιολογίας

Η Μαρία Βεργέτη γεννήθηκε στην Κομοτηνή το 1958. Είναι απόφοιτος του 1^{ου} Τοσιτσείου Αρσακείου Λυκείου Εκάλης (Ιούνιος 1976). Είναι κάτοχος πτυχίου της Παιδαγωγικής Ακαδημίας Ψυχικού (Ιούνιος 1978) και πτυχίου Bachelor of Arts Παιδοψυχολογίας και

Κοινωνιολογίας του Πανεπιστημίου της Μιννεσότα των Ηνωμένων Πολιτειών Αμερικής (Ιούνιος 1983). Ολοκλήρωσε τις μεταπτυχιακές της σπουδές στην Κοινωνιολογία/Ανθρωπολογία στο Πανεπιστήμιο της Γουέστ Βιρτζίνια, στις Η.Π.Α., όπου παρουσίασε μεταπτυχιακή εργασία με τίτλο *Ελληνοαμερικανοί σε μικρές πόλεις*. (Δεκέμβριος 1984). Είναι Διδάκτωρ Κοινωνιολογίας του Τμήματος Κοινωνικής Πολιτικής και Κοινωνικής Ανθρωπολογίας του Παντείου Πανεπιστημίου (Ιούνιος 1993). Η διδακτορική της διατριβή έχει τίτλο *Εθνοτοπική ταυτότητα: η περίπτωση των Ελλήνων του Πόντου*. Όλοι οι τίτλοι σπουδών έχουν το βαθμό ή το χαρακτηρισμό «Άριστα».

Στο δημοσιευμένο έργο της συμπεριλαμβάνονται τα βιβλία *Από τον Πόντο στην Ελλάδα: διαδικασίες διαμόρφωσης μιας Εθνοτοπικής Ταυτότητας* (1^η έκδοση 1994, 2^η έκδ. 2000), *Ομογενείς από την πρώην Σοβιετική Ένωση, 1985-1995: ζητήματα στέγασης, απασχόλησης, ταυτότητας* (1998), *Παλιννόστηση και κοινωνικός αποκλεισμός* (1^η έκδ. 1999, 2^η αναθεωρημένη έκδ. 2003) και *Χρονολόγιο και Εργογραφία Γεωργίου Θ. Κανδηλάπτου-Κάνεως, 1881-1971* (2002).

Δεκατέσσερα άρθρα της με θεματολογία κυρίως για την αποδημία και παλιννόστηση ελληνικών πληθυσμών έχουν δημοσιευτεί σε περιοδικά και συλλογικούς τόμους. Ενδεικτικά αναφέρονται: α) "Pontic Greeks from Asia Minor and the Soviet Union: Problems of Integration in Modern Greece". **Journal of Refugee Studies** Volume 5 Number 4 (1991): 382-394, β) «Η ποντιακή ταυτότητα της τρίτης γενιάς». **Δελτίο Κέντρου Μικρασιατικών Σπουδών** τ. 9 (1992): 79-96, γ) «Σύντομη ιστορική αναδρομή» στο Κασιμάτη Κούλα. **Πολιτικοί Πρόσφυγες από τις ανατολικές χώρες: κοινωνική και οικονο-**

μική τους ένταξη. Αθήνα: Γενική Γραμματεία Αποδήμου Ελληνισμού, Κέντρο Κοινωνικής Μορφολογίας και Κοινωνικής Πολιτικής, 1993, σελ. 21-36 και δ) “L’ identité pontique en Grèce: Le lien des générations avec leur territoire de référence”. In **Les Grecs pontiques: Diaspora, identité, territoires** (Sous la direction de Michel Bruneau). Paris: CNRS Editions, 1998, pp. 201-212.

Διετέλεσε λέκτορας Κοινωνιολογίας στο Παιδαγωγικό Τμήμα Δημοτικής Εκπαίδευσης του Δ.Π.Θ. την περίοδο 2001-2006. Από το 2006 είναι Επίκουρη Καθηγήτρια Κοινωνιολογίας στο ίδιο Τμήμα. Στα μαθήματα που διδάσκει περιλαμβάνονται στο προπτυχιακό επίπεδο τα υποχρεωτικά μαθήματα «Κοινωνιολογία» και «Κοινωνιολογία της Εκπαίδευσης» και στο μεταπτυχιακό επίπεδο το υποχρεωτικό μάθημα «Μεθοδολογία των Κοινωνικών Επιστημών».

Vergeti Maria

L'identité pontique en Grèce

Le lien des générations avec leur territoire de référence¹

Les vagues migratoires

Dans les années vingt de notre siècle, l'État grec avec une population totale d'environ 5 millions d'habitants a été confronté au problème de l'intégration de plus de 1250000 réfugiés². Les réfugiés, possédant une identité nationale grecque, ont été contraints durant la période 1912-1924 à un exode massif hors de leur territoire d'origine, territoire situé hors des frontières de l'État grec. Que le départ ait été volontaire ou imposé par la force, tout retour était désormais interdit.

En raison de l'immensité de la tâche à accomplir et de la complexité des problèmes pratiques de la situation, l'État grec ne parvint pas à installer les réfugiés en groupes distincts, homogènes en fonction de leur territoire d'origine, bien qu'une telle approche eût fait

¹ In Les Grecs pontiques: Diaspora, identité, territoires (Sous la direction de Michel Bruneau). Paris: CNRS Editions, 1998, pp. 201-212.

² Le nombre des réfugiés qui sont arrivés en Grèce au cours des années vingt est estimé entre 1 250 000 et 1 400 000. Le recensement de 1928, les données qui apparaissent dans *Statistiki epetirida tis Elladas*, 1930, p. 41, fixent ce nombre à 1 221 849. Ce nombre est moindre que le nombre réel de réfugiés arrivés dans l'État grec en raison du taux de mortalité élevé au cours des premières années. Dans la période comprise entre 1923 et 1925, on compta trois morts pour chaque naissance. (Cf. R. HIRSCHON. *Heirs of the Greek Catastrophe: the Social Life of Asia Minor Refugees in Piraeus*. Clarendon Press, Oxford, 1989, p. 37). D'après la Société des Nations, 20% des réfugiés périrent dans certaines régions la première année. D'autre part, nombreuses furent les familles à émigrer entre 1922 et 1928 à destination d'autres pays, dont l'Égypte, la France et les États-Unis. Finalement, un nombre assez considérable de familles qui réussirent à sauver une part de leur patrimoine et qui ne résidaient pas au sein de communautés de réfugiés ne furent pas incluses dans les listes officielles de réfugiés. Cf. M. VERGETI. *Du Pont à la Grèce: processus de formation d'une conscience identitaire ethnorégionale*. Ed. Adelfon Kyriakidi. Thessalonique, 1994, p. 169.

partie de son programme initial d'intégration³. Il découla de cette situation que la plupart des réfugiés, à quelques exceptions près, ne furent pas en mesure de développer *un* nouveau rapport, approprié au territoire d'accueil. Celui-ci aurait stimulé l'éclosion de caractéristiques culturelles régionales, rendant ainsi superflue la création par les communautés d'accueil de dispositifs d'intégration. Cela a entraîné un phénomène atypique, avec l'existence de noyaux de population qui avaient *une* conscience nationale grecque, étaient dotés de modèles culturels régionaux distinctifs, mais étaient démunis en revanche de tout lieu géographique de référence par rapport au territoire grec. La conscience identitaire qui distingue ces populations grecques n'est ni nationale ni ethnique, car chacun de ces groupes constitue une partie intégrante d'un peuple: en outre, elle n'est pas simplement régionale parce que les structures sociales des communautés locales ont disparu.

L'hellénisme pontique, dont la vague migratoire en provenance du Pont historique eut lieu entre 1918 et 1924, fait partie de ces populations de réfugiés. Le flux migratoire en provenance des régions de l'ex-URSS riveraines de la mer Noire s'est poursuivi jusqu'au terme des années vingt. Après cela, ce déferlement a connu des périodes de ralentissement importantes, ponctuées par de soudaines vagues migratoires, dont les plus importantes eurent lieu en 1939, 1965, puis de 1988 à nos jours.

(...)

L'IDENTITÉ PONTIQUE SUR LE TERRITOIRE GREC

La conscience identitaire pontique sur le sol grec exprime un sentiment d'identification socio-psychologique, lequel découle non seulement d'une histoire commune, mais aussi du mode d'intégration particulier du groupe et de son rapport avec l'ensemble de la nation grecque au niveau économique, culturel et idéologique.

Une enquête (1986-1992) a porté sur les conditions de formation ainsi que le développement de l'identité pontique en territoire grec,

³ Cf. D. PENTZOPOULOS. *The Balkan Exchange of Minorities and its Impact upon Greece*. Athina, 1962, pp.107-108.

des débuts du siècle jusqu'à nos jours.

(...)

La conscience identitaire pontique en Grèce a été étudiée par le biais de traits communs, émanant d'anecdotes personnelles recueillies auprès de réfugiés d'Asie Mineure de première, deuxième et troisième génération, de même que d'immigrants pontiques en provenance de l'ex-URSS, plus particulièrement de la République du Kazakhstan entre 1975 et 1987. Le cadre choisi pour effectuer l'enquête fut l'agglomération urbaine de la capitale grecque, Athènes.

(...)

Pour la conduite de cette dernière, la méthode principalement employée fut celle de l'approche biographique; elle est considérée comme la plus appropriée pour l'analyse des données des interviews ainsi que la présentation des résultats sur la base d'une expérience commune de l'identité culturelle. Cette approche s'appuie sur la constatation que les individus qui ont été exposés à des conditions de vie similaires ont tendance à répéter les mêmes expériences et ont jusqu'à un certain point (point de saturation), les mêmes réactions.

(...)

(...) Concurrément, d'autres méthodes ont été employées, telles que l'observation participante, les interviews de représentants d'organismes gouvernementaux impliqués dans les affaires pontiques, afin de recueillir des données concernant les conditions d'intégration des réfugiés pontiques en milieu rural et urbain. On a pratiqué enfin l'approche empirique auprès d'associations pontiques situées dans les limites géographiques de l'agglomération urbaine de la capitale grecque.

Au cours de l'enquête, le choix du terme «identité éthno-régionale» s'est imposé comme nécessaire. L'emploi du terme «identité nationale» n'aurait pas été satisfaisant puisque les Pontiques constituent une partie de la nation grecque. De même, ils ne constituent pas non plus un groupe culturel étranger au sein de la société grecque. Le terme «identité ethnique». quant à lui, n'était pas davantage applicable. Les Pontiques ne constituent pas non plus un groupe «régional» pour la simple raison que bien que leur territoire d'origine constitue leur élément central de référence commune, celui-

ci n'est plus une patrie au sens propre du mot car il est désormais une patrie perdue. Tout droit de résidence leur est interdit. Les rapports sociaux avec le territoire ont disparu et les communautés locales se sont dissoutes. Le choix du terme «éthno-régional» s'appuie sur ceci: les deux éléments constituant du terme s'appliquent à deux caractéristiques du passé mais, néanmoins, constituent les assises d'une identité distincte et vivante de toute une population. Ce qui distingue la conscience identitaire collective pontique, c'est son rapport à une patrie perdue, à un territoire où les Pontiques constituaient un groupe ethnique distinct, une population grecque. La conscience historique de l'hellénisme pontique émane du souvenir du territoire de souche, de la particularité de sa population ainsi que du destin commun de la diaspora.

(...)

La conscience identitaire de l'hellénisme pontique avant son déracinement du Pont, était de nature nationale grecque.

(...)

Au sein de l'État grec, la conscience identitaire pontique assume le caractère d'une différenciation endo-nationale. Ses causes sont l'immigration ainsi que le rapport de l'hellénisme pontique avec l'ensemble du groupe national grec aux niveaux économique, idéologique et culturel.

(...)

La première adaptation importante que subit l'identité pontique à travers une redéfinition des lignes de division sociale s'effectua dans les années quarante.

(...)

En bref, dans les années quarante, la métamorphose de la conscience identitaire pontique découla d'une redéfinition des lignes de division sociale au sein de cette communauté. Le statut de réfugié ne constituait désormais plus un élément de la conscience identitaire, ce qui entraîna un affranchissement de la marginalité sociale, laquelle allait bien au-delà du seul aspect économique. Cette émancipation avait aussi son revers: la culture et l'histoire pontiques n'étaient pas protégées par l'État. Les traits culturels distinctifs s'émoussèrent peu à peu comme c'est le cas par exemple, pour le dialecte politique, surtout

dans les régions à population politique faible ou clairsemée, tels les centres urbains.

(...)

(...) Vers la fin des années quatre-vingt, une nouvelle adaptation importante de la conscience identitaire politique vit le jour. La troisième génération conçut l'idéologie du «droit à la différence», celle-ci provenant dans ce cas de facteurs non seulement culturels endo-natio-naux mais aussi historiques. La prise de conscience d'une histoire distincte aboutit à une idéologie nationaliste, laquelle influa sur le peuple grec tout entier.

L'évolution de la conscience identitaire pontique entraînera des changements dans la conscience identitaire nationale dans son ensemble, laquelle à son tour assume un caractère plus malléable que celui qui distinguait la conscience gréco-centrique du XIX^e et du début du XX^e siècle. L'hellénisme perçoit les tendances contemporaines de reconnaissance et de respect du pluri-culturalisme comme un élément constituant de la conscience identitaire nationale.

Dispersion géographique et nature de la conscience identitaire

(...)

En raison de la dispersion géographique, le nouveau lieu de résidence n'a pas pu remplacer le lieu d'origine. Des modèles culturels distinctifs ne purent se développer sans l'intervention décisive des processus d'intégration dus aux populations d'accueil. Au niveau culturel le rythme d'intégration de la première génération fut remarquablement lent. Intégration à ce niveau signifie assimilation d'éléments du style de vie de la population hôte, qui sont jugés décisifs pour les processus concernés, tels que par exemple, la possibilité de communiquer en grec moderne. Lorsqu'un groupe social ayant des traits culturels distinctifs aspire à s'intégrer dans une société plus large faisant partie du même peuple, avec lequel il partage nombre de traits communs tels que la religion, la structure familiale, etc.. Cette intégration aura pour effet un amenuisement des traits distinctifs de ce groupe, sans pour autant les faire disparaître totalement. L'intégration d'un groupe peut s'effectuer avec un respect

de son identité culturelle et historique, qui est partie intégrante de la personnalité de chacun de ses membres. Dans le cas présent, la protection du caractère distinctif du groupe ne fut pas assurée en raison, principalement, de la dispersion des populations pontiques sur le sol grec. L'aspect culturel qui s'avéra le plus vulnérable fut le dialecte pontique.

Une différenciation du contenu de la conscience identitaire est sensible au sein des trois générations, en fonction de la variable migration intérieure, à partir des zones d'établissement exclusivement pontiques ou mixtes du nord de la Grèce.

(...)

Le territoire de référence

Pour la première génération, le territoire de référence est le Pont. Auprès de la deuxième génération le sens de l'identité ethno-régionale prédomine sur l'identité locale en Grèce. Ces deux éléments coexistent chez les représentants de la troisième génération.

(...)

Ce qui distingue l'hellénisme pontique en Grèce, c'est son rapport à un territoire sur lequel a cessé d'exister la société qui l'occupait et l'avait façonné. Ce territoire ne saurait dorénavant constituer une terre éventuelle de refuge ou encore une source de liens affectifs pouvant être ravivés et remaniés à tout moment. Toutefois, le lieu d'origine-ou plus exactement la mémoire de ce lieu-occupe une place prédominante dans l'ébauche de la conscience identitaire collective de cette population. Cette conscience s'adapte constamment aux rapports du groupe avec son contexte social. Cette adaptation peut viser le développement des modèles culturels ou une redéfinition des lignes de division sociale, ou ces deux phénomènes. Le cadre historique et l'idéologie prédominante constituent des facteurs importants de sa métamorphose, car l'identité s'ébauche sur la base des expériences, aspirations et souvenirs collectifs que ressent et valorise l'ensemble social dans le contexte du climat général qui prévaut et l'entoure à tout moment.

Cela implique la coexistence d'identités parallèles qui partagent

un axe de référence commun mais différent au niveau du contenu, comme c'est le cas dans les diverses générations de Pontiques, ou encore entre les Pontiques déjà installés et les nouveaux arrivants. L'environnement social dans les lieux ayant *une* large communauté pontique favorise non seulement la conservation mais aussi la propagation des modèles culturels et de la mémoire historique, contribuant de ce fait au raffermissement de la conscience identitaire. Quant au rapport avec le territoire de référence, celui-ci intéresse exclusivement le Pont pour les individus de première génération. Dans la deuxième génération, l'identité pontique prévaut sur l'identité grecque locale, alors qu'auprès des gens de la troisième génération, les deux identités coexistent en tant qu'éléments constitutifs de la personnalité.



9 789603 439202

ISBN: 960-343-920-7