

ΚΡΙΤΗΡΙΑ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ ΤΗΣ ΠΤΥΧΙΑΚΗΣ ΕΡΓΑΣΙΑΣ

Τα κριτήρια αξιολόγησης της πτυχιακής εργασίας αφορούν τέσσερις περιοχές:

- την ποιότητα γραπτού λόγου
- την ποιότητα χρήσης της σχετικής βιβλιογραφίας
- την ποιότητα της πρακτικής που σχετίζεται με το θέμα που αναπτύσσεται (εφόσον υπάρχει)
- την ποιότητα και το επίπεδο προσωπικού συλλογισμού

Η πτυχιακή εργασία αξιολογείται συνήθως στις παρακάτω τέσσερις κατηγορίες: στο περιεχόμενο, στη δομή, στις βιβλιογραφικές αναφορές και στη γραπτή παρουσίαση.

Περιεχόμενο

- Πραγματεύεται η εργασία το **θέμα** που δηλώνεται στον τίτλο;
- Υπάρχει εξήγηση της γενικής **σπουδαιότητας του θέματος**;
- Περιέχει η εργασία **σαφή ανάλυση των εννοιών** οι οποίες εξηγούνται προσεκτικά;
- Υπάρχει **σαφής περιγραφή των βασικών υποθέσεων** ή εικασιών;
- Υπάρχει **επαρκής τεκμηρίωση** του θεωρητικού ή/και εμπειρικού μέρους της εργασίας;
- Υπάρχει **εστίαση** της εργασίας στο θέμα που πραγματεύεται;
- Εξηγούνται οι γενικές θεωρίες και θέσεις με **καλά επιλεγμένα παραδείγματα**;
- Αποφεύγονται **υπερβολικές γενικεύσεις** και αβάσιμοι ισχυρισμοί;
- Υπάρχουν **προτότυπες** απόψεις και ιδέες;
- Υπάρχει **επαρκής κάλυψη της βιβλιογραφίας** (σε ποιο βαθμό έχει καλυφθεί το σημερινό βιβλιογραφικό εύρος);
- Υπάρχει **κατάλληλη τεκμηρίωση των ερευνητικών μεθόδων** που χρησιμοποιούνται;

Δομή

- Είναι η εργασία **καλά δομημένη**, χωρισμένη σε μέρη, καθένα από τα οποία πραγματεύεται κάποια ειδική, καλά εστιασμένη οπτική του θέματος;
- Δείχνει η **Εισαγωγή** τι πρόκειται να ακολουθήσει;
- Γίνεται στα Συμπεράσματα **σύνθεση των όσων προηγήθηκαν** και αναπτύσσεται προβληματισμός για τις επιπτώσεις της συνολικής εργασίας;
- Υπάρχει στα Συμπεράσματα **“αυτο-κριτική” και απολογισμός** του τρόπου διαπραγμάτευσης του θέματος;
- Υπάρχει σαφής και **καλά δομημένη επιχειρηματολογία** υποστήριξης των ισχυρισμών που γίνονται;
- Αναγνωρίζεται η **αδυναμία γενικεύσεων**, οι οποίες στηρίζονται σε ανεπαρκή δεδομένα (θεωρητικά ή εμπειρικά);

Βιβλιογραφική Ανασκόπηση

- Γίνεται συνετή και κατάλληλη χρήση **αποσπασμάτων** κειμένων για την αποσαφήνιση ή υποστήριξη ισχυρισμών;
- Αναγνωρίζονται και τεκμηριώνονται επαρκώς οι **προσωπικές απόψεις** του συγγραφέα της εργασίας;

- Γίνεται αναφορά σε **ευρεία, αντιπροσωπευτική** βιβλιογραφία, συμπεριλαμβανομένης και της **πρόσφατης**;
- Καλύπτει η βιβλιογραφική αναφορά **σημαντικό** κομμάτι της συνολικής βιβλιογραφίας του θέματος που πραγματεύεται;
- Γίνεται **τεκμηρίωση της ερευνητικής μεθοδολογίας** που χρησιμοποιείται με αναφορά σε σχετική βιβλιογραφία;
- Αναφέρονται τα **όρια εφαρμογής ή αξιοπιστίας** των αποτελεσμάτων της έρευνας που τυχόν πραγματοποιείται;
- Είναι το σύστημα βιβλιογραφικής αναφοράς σύμφωνο με τα **διεθνώς αναγνωρισμένα** συστήματα;
- Εφαρμόστηκαν ή μεταφέρθηκαν ιδέες από τη **βιβλιογραφία συγγενών χώρων** με κατάλληλο τρόπο, όπου αυτό ήταν δυνατό;

Παρουσίαση

- Έχει **ετοιμασθεί και βιβλιοδετηθεί** η εργασία σύμφωνα με τις απαιτήσεις του Τμήματος;
- Είναι **προσεκτική η παρουσίαση** της εργασίας και μπορεί να αναγνωστεί με ευκολία;
- Έχει γίνει **κατάλληλη χρήση διαγραμμάτων, σχημάτων και πινάκων**;
- Υπάρχει **καλή χρήση της γραπτής Ελληνικής γλώσσας**;
- Είναι η **έκταση της εργασίας** μέσα στα όρια που έχουν καθορισθεί;
- Είναι η **παρουσίαση της εργασίας** σύμφωνη με τις απαιτήσεις του Τμήματος;

Ενδεικτική (ποιοτική) αξιολόγηση εργασιών

Άριστη: Εργασία με καθορισμένη εστίαση, ευρεία και αναλυτική βιβλιογραφική κάλυψη και γραφή που διακρίνεται για τη σαφήνιά της. Το τυχόν εμπειρικό μέρος έχει πραγματοποιηθεί με σχολαστική λεπτομέρεια, έχει αναλυθεί πλήρως και υπάρχει ισχυρή σύνδεση μεταξύ θεωρίας και πρακτικής. Η εργασία διακρίνεται για τη δημιουργικότητα και πρωτοτυπία στη σύνθεση και ανάλυση (επεξεργασία) των πληροφοριών.

Πολύ Καλή: Σαφής γραφή και εστίαση και κατάλληλη βιβλιογραφική κάλυψη. Το τυχόν εμπειρικό μέρος αναδεικνύει ικανοποιητικά το θέμα της εργασίας και υπάρχει καλή σχέση θεωρίας και πρακτικής (εφόσον αυτή περιλαμβάνεται). Η σύνθεση και ανάλυση (επεξεργασία) των πληροφοριών είναι αξιόλογη.

Καλή: Αποδεκτά επίπεδα γραπτής έκφρασης και βασική βιβλιογραφική κάλυψη. Προσεκτική παράθεση τυχόν εμπειρικών δεδομένων και σύνδεση θεωρίας και πρακτικής (εφόσον αυτή περιλαμβάνεται). Αποδεκτή ανάλυση (επεξεργασία) και σύνθεση των πληροφοριών.

Μέτρια: Υπάρχουν προβλήματα στην ποιότητα του γραπτού λόγου και ανεπαρκής κάλυψη της σχετικής βιβλιογραφίας. Το τυχόν εμπειρικό μέρος είναι περιορισμένο, αποσπασματικό και με κενά και η σύνδεση θεωρίας και πρακτικής φτωχή. Δεν είναι σαφής ο βαθμός επεξεργασίας του πληροφοριακού υλικού.

Πρέπει να επαναληφθεί: Σημαντικά προβλήματα στη γραφή. Υπάρχει λίγη ή καθόλου βιβλιογραφική κάλυψη. Το τυχόν εμπειρικό μέρος δε σχετίζεται με το θέμα της εργασίας. Δεν υπάρχουν αποδείξεις επεξεργασίας του σχετικού πληροφοριακού υλικού ή είναι πολύ περιορισμένης έκτασης και ποιότητας.

ΠΡΑΚΤΙΚΟ ΒΑΘΜΟΛΟΓΙΑΣ ΠΤΥΧΙΑΚΗΣ ΕΡΓΑΣΙΑΣ

Η Εξεταστική Επιτροπή της Πτυχιακής Εργασίας του/της φοιτητή/τριας
..... (ΑΜ

με θέμα

μετά τη δημόσια παρουσίασή της σήμερα, λαμβάνοντας
υπόψη:

1. Το βαθμό ανταπόκρισής του/της φοιτητή/τριας στις υποχρεώσεις του/της κατά τη διάρκεια της εκπόνησης της εργασίας
2. Τη γραπτή εργασία που κατέθεσε ο/η φοιτητής/τρια
3. Την προφορική παρουσίαση της εργασίας

κρίνει ότι την ολοκλήρωσε επιτυχώς με το γενικό βαθμό

| ΑΝΑΛΥΤΙΚΗ ΒΑΘΜΟΛΟΓΙΑ | | | | | |
|------------------------------|-----------------|--------------------------|-----------------|-----------------------------|---------------|
| ΒΑΘΜΟΛΟΓΙΑ ΑΝΤΑΠΟΚΡΙΣΗΣ (ΒΑ) | | ΒΑΘΜΟΛΟΓΙΑ ΕΡΓΑΣΙΑΣ (ΒΕ) | | ΒΑΘΜΟΛΟΓΙΑ ΠΑΡΟΥΣΙΑΣΗΣ (ΒΠ) | |
| Βαθμολογητής | Βαθμός (0 - 10) | Βαθμολογητής | Βαθμός (0 - 10) | Βαθμολογητής | Βαθμός (0-10) |
| | | ΕΠΟΠΤΗΣ | | ΕΠΟΠΤΗΣ | |
| ΕΠΟΠΤΗΣ | | 1ο ΜΕΛΟΣ | | 1ο ΜΕΛΟΣ | |
| | | 2ο ΜΕΛΟΣ | | 2ο ΜΕΛΟΣ | |
| | | Άθροισμα | | Άθροισμα | |
| ΒΑΘΜΟΣ ΕΠΟΠΤΗ Χ 0,25 = | | ΑΘΡΟΙΣΜΑ Χ 0,15= | | ΑΘΡΟΙΣΜΑ Χ 0,10= | |

ΤΕΛΙΚΟΣ ΒΑΘΜΟΣ: ΒΑ+ΒΕ+ΒΠ =

ΕΠΟΠΤΗΣ:

1ο ΜΕΛΟΣ ΕΞΕΤΑΣΤΙΚΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ:

2ο ΜΕΛΟΣ ΕΞΕΤΑΣΤΙΚΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ: